Journal of Radiation Industry 13(3) : 207~213(2019)

언론 보도 및 인지도 조사를 통한 방사선량 인식 개선

김상현[1] · 홍동희[1] · 김호성[1,*] · 곽종길[2,3]

[1]신한대학교 방사선학과, [2]광주보건대학교 방사선과, [3]KS 병원 종합검진센터

Improvement of Radiation Dose Perception through Media Coverage and Awareness Survey

Sang-Hyun Kim[1], Dong-Hee Hong[1], Ho-Seong Kim[1,*] and Jong-Gil Kwak[2,3]

[1]*Department of Radiological Science, Shinhan University, 95, Hoam-ro, Uijeongbu-si, Gyeonggi-do 11644, Republic of Korea*
[2]*Department of Radiological Technology, Gwangju Health University, 73, Bungmun-daero 419 beon-gil, Gwangsan-gu, Gwangju 62271, Republic of Korea*
[3]*Comprehensive Medical Examination Center, KS Hospital, 220, Wangbeodeul-ro, Gwangsan-gu, Gwangju 62248, Republic of Korea*

Abstract - The purpose of this study is to analyze the trends of public and radiological technologists perception of radiation dose and the trend of media reports and to find a way to change the radiation dose into a correct perception of the public. Press reports have increased since the Fukushima nuclear accident. The public is first aware of social thoughts through media reports, and the press has a great impact on the public because it communicates information and perspectives to the public. The report trend analysis analyzed the radiation dose in the articles of daily newspapers and broadcasting companies during the last one year. The questionnaire was distributed to the radiological technologists and the general public, and the results were analyzed. Press reports tend to be negative and show that the influence of related articles has a negative impact on radiation-related products. Radiological Technologists responded that the response to the press was lacking and the official report of The Korean Radiological Technologists Association was an alternative. Therefore, it is expected that public awareness of radiation dose will be improved if the public is able to accurately communicate the positive amount of radiation dose through the media.

Key words : Media reports, Radiation dose, Awareness, Perception

서 론

2011년 3월 11일 발생한 일본 후쿠시마 원전 사고는 원전 1, 3호기에서 잇따라 수소 폭발을 일으키며 원전 건물이 파손되고, 노심이 용융되었다. 이는 옛 소련 체르노빌 원전 사고 이후 전 세계에서 가장 큰 규모의 원전 사고로 기록됐고, 사고 등급도 체르노빌 사고와 동일한 7등급으로 분류되었다(Park 2012). 6개 일간지 모두 공통적으로 원전에 대한 사설 숫자가 사고 이후 크게 증가하였다. 특히 원전관련 다양한 사건 사고가 발생하였을 경우, 사설 게재 숫자는 단기적으로 급등하는 경향을 보였다(Kweon 2016). 또한 후쿠시마 원전 사고 이전에는 주로 원전에 대한 보도 경향이 경제

* Corresponding author: Ho-Seong Kim, Tel. +82-31-870-3412, Fax. +82-31-870-3419, E-mail. hskimsh@shinhan.ac.kr

적 측면이 강조됐던 기사들이 원전 사고 후에는 사회적 차원이 강조되기 시작했다(Sim 2016). 일반인들은 대부분 미디어 보도를 통하여 사고를 접한다. 재난 시 미디어 보도의 프레임과 보도 빈도, 보도의 논조 등이 중점적으로 논의되는 것도 미디어가 대중들에게 미치는 영향이 매우 강력하기 때문이다. 뉴스와 신문을 보도하는 대중매체는 각 언론사가 가지고 있는 프레임을 가지고 정보나 가치관을 전달하고 이를 통해 대중의 인식과 가치관을 형성하는 큰 역할을 한다(Kim 2017). 방사선량에 대한 사실 관계에 대한 올바른 인식에서 형성된 것이라기보다는 언론 매체의 간접적으로 전달된 정보를 기반으로 하여 방사선량에 대한 인식이 올바르지 않게 형성됐을 가능성을 의심해 봐야 한다(Han 2004). 언론의 역할이 대단히 중요하며 가장 큰 의무인 잘 맞춰진 균형과 객관적인 잣대를 바탕으로 전문성이 내재된 신뢰할 수 있는 언론보도의 필요성이 대두되고 있다(Park 2011). 이에 방사선량에 대한 언론보도의 경향을 파악하고 영향에 대해 조사하고, 방사선사와 일반인의 인식도를 조사하여 일반인들에게 방사선량에 대한 부정적인 인식을 줄이고 대안을 제안하는 데 목적이 있다.

대상 및 방법

1. 언론보도 분석

2017년 7월 1일부터 2018년 7월 1일의 기간을 설정하여 언론보도를 수집하였다. 분석대상은 언론 매체이며 기사 수집은 한국 언론진흥재단이 운영하는 뉴스 빅데이터 분석 서비스인 빅카인즈(www.bigkinds.or.kr)와 네이버 뉴스검색 기능을 이용하였다. 일간지 7개(조선일보, 중앙일보, 동아일보, 세계일보, newsis, mbn, ytn). 방송사 3개(KBS, SBS, JTBC)를 선정하였다. 기사 수집은 '방사선량'을 키워드로 추출된 기사를 분석하였고, 언론보도의 횟수 및 노출빈도에 따라 인식도가 변화할 수 있다고 판단하여 중복되는 기사도 포함하였다. 기사의 주제는 최근 1년간의 방사선량과 관련하여 발생한 주요 사건을 바탕으로 주제를 분석하여 먼저 대분류로 '라돈침대', '북핵', '의료기기', '후쿠시마 원전사태', '국내방사선', '환경방사선', '국내원자력', '기타' 8개 항목으로 나누었다. '라돈침대'에 대한 중분류는 '방사선량측정 및 검출', '수거 및 관리', '기타'로 나누었다. '북핵'의 중분류로는 '핵실험', '폐기행사', '기타'로 나누었다. '의료기기'에 대한 중분류로는 '신 의료기기개발', '치료 및 진단효과'로 나누었다. '후쿠시마 원전사태'에 대한 중분류는 '사후관리', '기타'로 나누었다. '국내방사선'에 대한 중분류는 '방사선사 처우', '기타'로 나누었다. '환경방사선'에 대한 중분류는 '관리', '기타'로 나누었다. '국내원자력'에 대한 중분류는 '관리', '기타'로 나누었다.

2. 설문조사

일반인, 방사선에 관한 전문가 집단인 현직 방사선사로 나눈 두 집단에 '네이버 오피스 폼'으로 편집한 온라인 설문지를 무작위 배포하여 2018년 9월 10일부터 2018년 9월 14일까지 5일간 결과를 집계하였다. 응답자는 일반인 집단은 117명, 방사선사 집단 44명이 응답하였다. 통계 분석은 엑셀 SPSS 18.0 window version을 사용하여 논문의 목적에 부합되도록 기술통계 및 상관관계분석(Pearson correlation analysis)을 통해 유의확률을 성별, 연령, 방사선 경력별로 분석하였다. 일반인 그룹의 인문학적 분류는 성별, 나이로 나누었으며, 방사선사 그룹의 인문학적 분류는 나이, 경력으로 나누었다. 경력은 10년 미만, 10년 이상으로 분류하였다. 설문문항은 방사선사는 언론보도 인식도 3문항, 관심 및 노출빈도 2문항, 정보원 및 신뢰성 2문항, 해결방안 3문항으로 구성했으며, 일반인은 언론보도 인식도 3문항, 관심 및 노출빈도 1문항, 정보원 및 신뢰성 2문항, 해결방안 3문항으로 구성하였다.

결 과

1. 언론보도 분석

최근 1년간 총 286건의 기사를 수집한 결과 언론 매체별로 7개의 신문사의 기사가 194건(67.8%)으로 방송 3사의 기사 92건(32.2%)과 비교했을 때 높은 비중을 차지하였으며 Table 1과 같다. 주제별로는 '라돈침대'가 97건(33.9%)으로 가장 높았고 '국내원자력'이 10건(3.5%)으로 가장 낮았다. 중분류로 나누었을 때 '라돈침대'는 '선량측정 및 검출'이 61건(62.9%)으로 가장 높았고 '기타'가 10건(10.3%)으로 가장 낮았다. '북핵'은 '핵실험'이 35건(61.4%)으로 가장

Table 1. Number of articles by media

Mass media		
	N = 286	%
KBS	46	16.2
SBS	39	13.6
JTBC	7	2.4
NEWSIS	39	13.6
MBN	36	12.6
Chosun	36	12.6
Jonngang	30	10.5
Donga	20	7.0
YTN	17	5.9
Segye	16	5.6

Table 2. Trend Analysis of Media Reporting

Large category			Middle category			News trend		
	N	%		N	%		N	%
	286	100.0		286	100.0		286	100.0
Radon bed	97	33.9	Radiation quantity measurement and detection	61	62.9	Neutrality	17	27.9
						Negative	44	72.1
			Collection and Management	26	26.8	Positive	1	3.8
						Neutrality	10	38.5
						Negative	15	57.7
			Etc	10	10.3	Neutrality	3	30.0
						Negative	7	70.0
North Korea nuclear weapons	57	19.9	Nuclear test	35	61.4	Neutrality	9	25.7
						Negative	26	74.3
			Disposal event	12	21.1	Positive	1	8.3
						Neutrality	7	58.4
						Negative	4	33.3
			Etc	10	17.5	Positive	2	20.0
						Neutrality	8	80.0
Medical appliances	41	14.3	Developing new medical devices	27	65.9	Positive	25	92.6
						Neutrality	2	7.4
			Treatment and diagnostic effects	14	34.1	Positive	11	78.6
						Neutrality	1	7.1
						Negative	2	14.3
Fukushima nuclear energy	27	9.4	Follow-up management	14	51.9	Neutrality	7	50.0
						Negative	7	50.0
			Etc	13	48.1	Positive	3	23.1
						Neutrality	3	23.1
						Negative	7	53.8
Domestic radiation affairs	15	5.2	Radiographer's treatment	7	46.7	Positive	1	14.3
						Neutrality	1	14.3
						Negative	5	71.4
			Etc	8	53.3	Positive	2	25.0
						Neutrality	1	12.5
						Negative	5	62.5
Environmental radiation	13	4.6	Officer of the crown	12	92.3	Positive	3	25.0
						Neutrality	4	33.3
						Negative	5	41.7
			Etc	1	7.7	Neutrality	1	100.0
Domestic nuclear affairs	10	3.5	Officer of the crown	9	90.0	Neutrality	5	55.6
						Negative	4	44.4
			Etc	1	10.0	Neutrality	1	100.0
Etc	26	9.1	Etc	26	100.0	Positive	4	15.4
						Neutrality	11	42.3
						Negative	11	42.3

높았고 '기타'가 10건(17.5%)으로 가장 낮았다. '의료기기'에서는 '신 의료기기개발'이 27건(65.9%), '치료 및 진단효과'가 14건(34.1%)을 차지했다. '후쿠시마 원전사태'에서는 '사후관리'가 14건(51.9%), '기타'가 13건(48.1%)을 차지했다. '국내방사선'에서는 '방사선사 처우'가 7건(46.7%), '기타'가 8건(53.3%)을 차지했다. '환경방사선'에서는 '관리'가

Table 3. Humanities and social classification of radiologists

	Years	N	%
		44	100.0
Age	~39	22	50.0
	40~	22	50.0
Career	~9	16	36.4
	10~	28	63.6

12건(92.3%), '기타'가 1건(7.7%)을 차지했다. '국내원자력'에서는 '관리'가 9건(90%), '기타'가 1건(10%)을 차지했다. 이상의 결과는 Table 2와 같다.

Table 4. Reliability statistic

Cronbach's alpha	No.
0.884	20

Table 5. Radiological Technologist survey results

Classification	Question	Response	%	Age p-value	Career p-value
Media coverage awareness	Which of the following items have you encountered? (Multiple selection possible)	Radon bed	26.9	0.037	0.034
		North Korea nuclear weapons	22.8		
		Fukushima nuclear energy	15.2		
		Medical appliances	7.5		
		Domestic nuclear affairs	16.6		
		Domestic radiation affairs	11.0		
	Which of the following items were positive? (Multiple selection possible)	Radon bed	21.2	0.040	0.043
		North Korea nuclear weapons	24.2		
		Fukushima nuclear energy	7.6		
		Medical appliances	16.7		
		Domestic nuclear affairs	19.7		
		Domestic radiation affairs	10.6		
	Which of the following items were negative? (Multiple selection possible)	Radon bed	40.0	0.025	0.012
		North Korea nuclear weapons	19.4		
		Fukushima nuclear energy	20.7		
		Medical appliances	2.8		
		Domestic nuclear affairs	10.5		
		Domestic radiation affairs	6.6		
Media Interest and exposure frequency	Have you ever heard of radiation doses?	See often	25.0	0.569	0.360
		Normal	40.9		
		Seldom see	34.1		
	Have you interest in radiation dose media reports?	See often	27.3	0.264	0.038
		Normal	54.5		
		Seldom see	18.2		
Media source and reliability	Where do you usually get information? (Multiple selection possible)	SNS	6.7	0.024	0.010
		TV	18.3		
		Printed matter	11.7		
		Internet	61.7		
		etc	1.6		
	Which media do you think is the most reliable? (Multiple selection possible)	SNS	5.4	0.043	0.023
		TV	21.4		
		Printed matter	32.1		
		Internet	39.3		
		etc	1.8		
Solution plan	Where do you think you have responded well to the negative press release? (Multiple selection possible)	Radiation association	11.4	0.012	0.013
		Radiation company	6.8		
		Related department	2.3		
		Professional society	4.5		
		None	75.0		
	What do you think is a good solution to negative media reports? (Multiple selection possible)	Association formal report	47.0	0.017	0.037
		Promote positive content	21.2		
		Related department education support	10.6		
		Media submission of petition	21.2		
	What do you think is a good way to promote positive content? (Multiple selection possible)	SNS	14.1	0.019	0.034
		Related department	8.1		
		Government-related organization	23.2		
		Media	30.3		
		Internet	16.2		
		Printed matter	3.0		
		Poster	5.1		

2. 설문조사

2.1 방사선사 대상 설문

방사선사 설문지 분류로는 '언론보도 인식도', '언론보도 관심 및 노출빈도', '언론보도 정보원 및 신뢰성', '해결방안'으로 분류하였다.

2.1.1 인구 사회학적 분포

방사선사 총 응답자는 44명이며, 연령별로 40대 미만 22명(50%), 40대 이상은 22명(50%)으로 동일하였으며, 경력별로는 10년 미만 16명(36.4%), 10년 이상 26명(63.6%)으로 10년 이상이 많은 비중을 차지하였고 Table 3과 같다.

2.1.2 설문조사 신뢰도 분석

본 연구에서는 측정도구들에 관한 정확성이나 정밀성의 신뢰도를 측정하기 위하여 크론바흐 알파계수(Cronbach's Alpha Coefficient)를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. 일반적으로 알파계수의 값이 0.6 이상이면 신뢰성이 있다고 할 수 있으며 신뢰도 분석결과 0.884로 매우 높게 나타났으며 그 결과는 Table 4와 같다.

2.1.3 언론보도 인식도

'아래 항목 중 접해 본 적 있던 기사는 어떤 것이었습니까?' 문항은 라돈침대(26.9%)가 가장 높았고 의료기기(7.5%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 라돈침대(26.9%)에서는 10년 미만이 30.8% (12명), 10년 이상이 69.2% (27명)로 큰 차이가 나타났다. '아래 항목 중 긍정적이었던 기사는 어떤 것이었습니까?' 문항은 북핵(24.2%)이 가장 높았고 후쿠시마(7.6%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 라돈침대(21.2%)에서는 10년 미만이 15.4% (2명) 10년 이상이 84.6% (11명)로 큰 차이가 나타났다. '아래 항목 중 부정적이었던 기사는 어떤 것이었습니까?' 문항은 라돈침대(40.0%)가 가장 높았고 의료기기(2.8%)를 가장 낮게 응답하였으며 $p<0.05$로 나이와 경력에 따라 통계적으로 유의하였고 결과는 Table 5와 같다.

2.1.4 언론보도 관심 및 노출빈도

'방사선량에 대한 정보를 접해 보신 적이 있으십니까?' 문항은 보통이다(40.9%)가 가장 높았고 자주 접한다(25.0%)를 가장 낮게 응답하였다. '방사선량 언론보도에 대한 관심이 어느 정도입니까?' 문항은 보통이다(54.5%)가 가장 높았고 자주 접하지 않는다(18.2%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 보통이다(54.5%)에서는 10년 미만이 25.0% (6명) 10년 이상이 75.0% (18명)로 큰 차이가 나타났으나 전체적으로 $p>0.05$로 통계적으로 유의하지 않았으며 결과는 Table 5와 같다.

Table 6. Humanities classification of Ordinary person

		N	%
		117	100.0
Gender	Men	59	50.4
	Woman	58	49.6
Age	~29	69	59.0
	30~	48	41.0

2.1.5 언론보도 정보원 및 신뢰성

'귀하가 주로 정보를 얻는 매체는 어느 곳입니까?' 문항은 인터넷(61.7%)이 가장 높았고 기타(1.6%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 TV (18.3%)에서는 10년 미만이 18.2% (2명), 10년 이상이 81.8% (9명)로 큰 차이가 나타났다. '신뢰도가 가장 높은 매체는 어느 곳이라고 생각하십니까?' 문항은 인터넷(39.3%)이 가장 높았고 기타(1.8%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 인쇄물(32.1%)에서는 10년 미만이 27.8% (5명), 10년 이상이 72.2% (13명)로 큰 차이가 나타났으며 $p<0.05$로 나이와 경력에 따라 통계적으로 유의하였고 결과는 Table 5와 같다.

2.1.6 해결방안

'부정적인 언론보도 발표에 대해 대응을 잘한 곳은 어디라고 생각하십니까?' 문항은 없음(75%)이 가장 높았고 관련학과(2.3%)를 가장 낮게 응답하였다. '부정적인 언론보도에 대한 해결방안으로 좋은 것은 어떤 것이라고 생각하십니까?' 문항은 협회의 정식보도(47%)가 가장 높았고 관련학과 교육지원(10.6%)을 가장 낮게 응답하였다. '긍정적인 내용을 홍보하기 위한 방법으로 좋은 것은 어떤 것이라고 생각하십니까?' 문항은 언론보도(30.3%)가 가장 높았고 홍보책자(3.0%)를 가장 낮게 응답하였으며 $p<0.05$로 나이와 경력에 따라 통계적으로 유의하였고 결과는 Table 5와 같다.

2.2 일반인 대상 설문

일반인 설문지 분류로는 '언론보도 인식도', '언론보도 관심 및 노출빈도', '언론보도 정보원 및 신뢰성', '해결방안'으로 분류하였다.

2.2.1 인구 사회학적 분포

일반인 총 응답자는 117명이며, 성별별로 남 59명(50.4%), 여 58명(49.6%)으로 비슷하였다. 나이별로는 30세 미만 69명(59.0%), 30세 이상(41.0%)으로 30세 이상이 많은 비중을 차지하였으며 Table 6과 같다.

2.2.2 언론보도 인식도

'아래 항목 중 접해 본 적 있던 기사는 어떤 것이었습니까?' 문항은 후쿠시마(25.3%)가 가장 높았고 북핵(24.7%)

Table 7. Ordinary person survey result

Classification	Question	Response	%	Gender p-value	Age p-value
Media coverage awareness	Which of the following items were negative? (Multiple selection possible)	Radon bed	15.8	0.040	0.020
		North Korea nuclear weapons	25.2		
		Fukushima nuclear energy	28.9		
		Medical appliances	7.9		
		Domestic nuclear affairs	10.2		
		Domestic radiation affairs	7.5		
		etc	4.5		
Media Interest and exposure frequency	Have you ever heard of radiation doses?	See often	6.8	0.536	0.764
		Normal	26.5		
		Seldom see	66.7		
Media source and reliability	Where do you usually get information? (Multiple selection possible)	SNS	23.1	0.025	0.012
		TV	32.3		
		Printed matter	3.2		
		Internet	41.4		
	Which media do you think is the most reliable? (Multiple selection possible)	SNS	5.6	0.010	0.012
		TV	43.8		
		Printed matter	9.3		
		Internet	32.0		
		etc	9.3		
Solution plan	How much trust do you have in media reports?	Very high reliable	3.4	0.355	0.805
		High reliable	21.4		
		Normal	60.6		
		Unreliable	11.2		
		Very unreliable	3.4		
	What is your perception of radiation-related products after reading the article?	Very high reliable	1.7	0.530	0.219
		High reliable	5.1		
		Normal	49.6		
		Unreliable	11.1		
		Very unreliable	32.5		
	What do you think about radiation doses?	Very positive	2.6	0.114	0.027
		positive	6.8		
		Normal	54.0		
		Negative	30.8		
		Very negative	5.8		
	How much do you think the related article has affected your opinion?	Very influential	7.7	0.424	0.471
		Influential	36.8		
		Normal	43.6		
		Be ineffectual	6.8		
		Very be ineffectual	5.1		

이 뒤를 이었으며 국내방사선(9.1%)이 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 후쿠시마(25.3%)에서는 30대 미만이 66.0% (62명), 30대 이상이 34.0% (32명)로 큰 차이가 나타났다. '아래 항목 중 긍정적이었던 기사는 어떤 것이었습니까?' 문항은 기타(28.4%)가 가장 높았고 북핵(8.2%)과 후쿠시마(8.2%)를 가장 낮게 응답하였다. '아래 항목 중 부정적이었던 기사는 어떤 것이었습니까?' 문항은 후쿠시마(28.9%)가 가장 높았고 기타(4.5%)를 가장 낮게 응답하였으며 $p<0.05$로 성별과 나이에 따라 통계적으로 유의하였고 결과는 Table 7과 같다.

2.2.3 언론보도 관심 및 노출빈도

'방사선량에 대한 정보를 접해 보신 적이 있으십니까' 문항은 자주 접하지 않는다(66.7%)가 가장 높았고 자주 접한다(6.8%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 자주 접한다(6.8%)에서는 30대 미만이 63.3% (50명), 30대 이상이 36.7% (29명)로 큰 차이가 나타났으며 $p>0.05$로 성별과 나이에 따라 통계적으로 유의하지 않았고 결과는 Table 7과 같다.

2.2.4 언론보도 정보원 및 신뢰성

'귀하가 주로 정보를 얻는 매체는 어느 곳입니까?' 문항은 인터넷(41.4%)이 가장 높았고 인쇄물(3.2%)을 가장 낮

게 응답하였다. 응답 중 SNS (23.1%)에서는 30대 미만이 86.0% (37명), 30대 이상이 14.0% (6명)로 큰 차이가 나타났다. '신뢰도가 가장 높은 매체는 어느 곳이라고 생각하십니까?' 문항은 TV (43.8%)가 가장 높았고 SNS (5.6%)를 가장 낮게 응답하였으며 $p<0.05$로 성별과 나이에 따라 통계적으로 유의하였고 결과는 Table 7과 같다.

2. 2. 5 해결방안

'귀하는 언론보도에 대한 신뢰를 어느 정도 하십니까?'는 보통이다(60.6%)가 가장 높았고 매 신뢰한다(3.4%)와 매우 신뢰하지 않는다(3.4%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 보통이다(60.6%)에서는 30대 미만이 63.9% (46명), 30대 이상이 36.1% (26명)로 큰 차이가 나타났다. '관련 기사를 접한 뒤 방사선 관련 제품에 대한 인식은 어떻습니까?'는 보통이다(49.6%)가 가장 높았고 매우 신뢰한다(1.7%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 보통이다(49.6%)에서는 남성이 60.3% (35명), 여성이 39.7% (23명)로 큰 차이가 나타났다. '방사선량에 대한 귀하의 생각은 어떠십니까?' 문항은 보통이다(54.0%)가 가장 높았고 매우 긍정적이다(2.6%)를 가장 낮게 응답하였다. 응답 중 보통이다(54.0%)에서는 남성이 63.5% (40명), 여성이 36.7% (23명)이고 30대 미만이 68.3% (43명), 30대 이상이 31.7% (20명)로 각각 큰 차이가 나타났다. '관련기사가 귀하가 생각하시는 데 어느 정도 영향을 미친 것 같습니까?' 문항은 보통이다(43.6%)가 가장 높았고 매우 영향을 주지 않았다(5.1%)를 가장 낮게 응답하였으며 $p>0.05$로 성별과 나이에 따라 통계적으로 유의하지 않았고 결과는 Table 7과 같다.

고 찰

언론보도 경향을 분석한 결과 부정적이고 객관적인 태도가 아니라 주관적인 해석을 통해 방사선량의 부정적인 면을 부각하여 보도하는 것으로 나타났다. 현대사회에서 대중매체는 조직화되지 않은 일반 국민들을 대상으로 대량의 정보 및 시사내용, 이슈 등을 전달하는 역할을 한다(Kim 2005). 대다수의 국민들은 일상생활에서 방사선량에 대한 정보를 직접 접할 수 있는 가능성은 거의 없기 때문에 대중매체를 통해 간접적으로 전달된 방사선량 정보를 기반으로 인식이 형성되므로 언론보도 경향은 매우 중요하다(Ham 2011). 일반인 집단에서 관련 기사가 자신의 생각에 영향을 주었다는 답변이 많고 방사선 관련 제품에 대한 반감도 높은 것을 보면 언론에 대한 신뢰도가 중립적인 수준에서 부정적 언로보도가 많은 것은 위험 인식에 수준이 높고 방사선 제품에 대한 태도를 수동적으로 수용하는 경향을 보이는 것을 알 수 있다.

결 론

언론 매체들은 방사선량에 관한 보도를 할 때 관련 정보를 전문 기관 등에 자문하여 정확하고 객관적으로 균형 잡힌 태도를 갖춤으로 언론 보도의 신뢰성을 높일 필요가 있다. 방사선량에 대한 국민의 관심도가 높아지는 것에 비해 방사선량에 대한 홍보와 사실의 전달이 잘 되어 있지 않고 있으며 국민들은 언론 내용에 대해 어려움이 있으므로 장기적이며 지속적으로 국민들이 방사선량에 대해 알기 쉽고 사실 관계에 대한 올바른 인식이 형성되기 위해 방사선 유관 대표기관들의 전문가적 노력이 필요하다고 사료된다.

참 고 문 헌

Han DS and Kim HI. 2004. Characteristics and contents of press coverage on nuclear energy. *Nuclear Industry*. **24**(1):64-74.
Park BJ. 2012. Level 7 is the Worst Accident Rating. *J. Radiol. Prot*. **37**(1):1-9.
Ham IH and Jeong SK. 2009. Reinforcement of the traditional sexual division of labor: Refected by a 'food crisis discourse'. *Women's Studies Rewiew*. **28**(1):199-239.
Kim SJ and Joeng IJ. 2017. Changing the Frame of Risk Recognition: Network analysis for Fukushima accident. *Korea Policy Association Column*. **2017**(0):1-26.
Kim WY and Lee DH. 2005. A study on the news frame model: a frame analysis of the domestic nuclear news. *KSJCS*. **49**(6):166-196.
Kweon TH. 2016. Analysis of the Network for the Discussion in the Newspaper of Nuclear Power Plant: Comparison before and after Fukushima accident. *Administrative Column*. **54**(3):1-25.
Park Y and Lee JH and Kim HJ. Awareness of Parents and Infants on Radiation Leak in Fukushima in Japan. *Korean J. Radiol*. **5**(6):325-328.
Sim EJ and Kim WK. 2016. A study on the change of nuclear power plant news frame in korean newspapers before and after fukushima nuclear accident in japan. *KACIS*. **76**:124-150.

Received: 14 June 2019
Revised: 28 June 2019
Revision accepted: 19 July 2019